

25 de Junio 2012

Estimado Pascal Lamy:

Le escribimos en firme rechazo al recientemente creado "Panel de la OMC para definir el futuro del comercio". Ese panel, donde más de la mitad de los miembros son representantes del sector empresarial, no tiene la legitimidad mundial de las partes interesadas –las personas que serán afectadas por las futuras negociaciones comerciales en el marco de la OMC— para poder proponer un camino legítimo a seguir en las negociaciones futuras de la OMC.

En primer lugar, consideramos que la composición del panel se encuentra sumamente sesgada a favor del sector empresarial y que la representación de la sociedad civil es insuficiente. Una sola ONG, especialmente una como CUTS, no podría jamás ofrecer un panorama completo de los puntos de vista de las ONG, entre ellas muchas de las que firman esta carta que han estado involucradas en temas de la OMC incluso desde antes que se la estableciera. Aunque aplaudimos la participación de la Confederación Sindical Internacional, no hay representantes de otros grupos importantes de la sociedad civil como agricultores, pueblos indígenas, grupos que trabajan a favor de los derechos de las mujeres, organizaciones de consumidores, la comunidad internacional de derechos humanos o la comunidad mundial de la salud.

Este panel tampoco representa la gran diversidad de miembros de la OMC. De los 12 panelistas, solo uno es de África y uno de América Latina. A pesar de la importancia de los Países Menos Adelantados (PMA) en las negociaciones actuales, en el panel no hay representantes de este conjunto de países.

Además, nos preocupa profundamente que la única institución mundial enfocada en garantizar que el comercio contribuya con las metas de desarrollo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), haya sido excluida de este panel. La exclusión de la UNCTAD es una prueba más de que el Secretariado de la OMC quiere aprovechar el panel para que en las negociaciones futuras se excluya el concepto mismo de desarrollo como componente integral del objetivo de la OMC de ampliar el comercio.

La OMC, según sus estatutos, es una organización manejada por sus miembros. Por lo tanto, toda iniciativa para hacer avanzar las negociaciones debería provenir de los miembros. Consideramos que el proceso de composición del panel ha sido autocrático y no es coherente con la retórica de una organización manejada por sus miembros.

También somos conscientes del hecho que un panel similar, el llamado informe Leutweiler encargado por el entonces Director General del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), Arthur Dunkel, también carecía de legitimidad, pero fue utilizado de todas maneras para obstaculizar un verdadero proceso impulsado por los miembros con participación de las partes interesadas, que hubiera propiciado un resultado mucho más orientado al desarrollo.

Por lo tanto, le pedimos a usted que disuelva este "panel" ya que toda propuesta que surja de él carecerá de legitimidad. En lugar, le pedimos que trabaje con los miembros para identificar qué cambios se necesitan en la OMC y en las negociaciones

actuales para garantizar que los gobiernos tengan el espacio político necesario para usar el comercio a favor de un desarrollo sustentable e inclusivo y para regularlo teniendo en cuenta el interés público.

Atentamente,

11.11.11, Belgium

Africa Trade Network

Alliance of Progressive Labor (APL), Philippines

All Nepal Peasants' Federation (ANPFa-Nepal)

Alternative Information & Development Centre, South Africa

Arab NGO Network for Development (ANND)

Australian Fair Trade and Investment Network (AFTINET)

Bangladesh Adivasi Samity

Bangladesh Kishani Sabha

Bangladesh Krishok Federation

Bharat Krishak Samaj (BKS), India

Caribbean Policy Development Centre (CPDC)

Confederation of Labor and Allied Social Services (CLASS), Philippines

Corporate Europe Observatory (CEO), Belgium

Council of Canadians

Fairwatch, Italy

Focus on the Global South

Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO) –
Argentina

Friends of the Earth, United States

IDEALS, Philippines

Indonesia for Global Justice (IGJ)

International Forum on Globalization, United States

KEPA, Finland

Labour, Health and Human Rights Development Centre, Nigeria

National Association of Nigerian Traders (NANTS)

National Labour and Economic Development Institute (NALEDI), South Africa

New Trade Union Initiative (NTUI), India

Oakland Institute, United States

Pacific Network on Globalization (PANG)

Public Citizen, United States

Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), Mexico

Solidarite, France

South Asian Peasant Coalition (SAPC)

Third World Network-Africa

Third World Network

War on Want, UK

World Development Movement, UK

Worldview, The Gambia